VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 87)**

z dnia 21 października 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Cyfryzacji (nr 87)

21 października 2014 r.

Komisja Administracji i Cyfryzacji, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Orzechowskiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2015 (druk nr 2772) w zakresie:

1. części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
d) dotacja podmiotowa z zał. nr 9 dotycząca Krajowej Szkoły Administracji Publicznej,
e) plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Usług Wspólnych,
f) plan finansowy państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia wraz z dotacją podmiotową z zał. nr 9,
g) trzyletni plan limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2015-2017,
h) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,

2. części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 20 i 55,

3. części budżetowej 17 – Administracja publiczna,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje celowe z zał. nr 8, – programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10: „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap IV – 2012-2015”, „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo- Dostępność-Rozwój”,
d) środki europejskie na finansowanie programów z zakresu administracji publicznej z zał. nr 4 i 15,

4. części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 9, 14, 29 i 71,

5. części budżetowej 26 – Łączność,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,

6. części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
d) środki europejskie na finansowanie Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z zał. nr 4 i 15,

7. części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,

8. części budżetowej 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,

9. części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 750 – Administracja publiczna,
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7.

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Deskur** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zastępca szefa KPRM wraz ze współpracownikami, **Stanisław Huskowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Tarasewicz** p.o. dyrektora Centrum Usług Wspólnych wraz ze współpracownikiem, **Piotr Gryska** wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikami, **Adam Bandosz** wicedyrektor Departamentu Infrastruktury NIK wraz ze współpracownikami, **Mariusz Czyżak** dyrektor generalny Urzędu Komunikacji Elektronicznej wraz ze współpracownikami, **Olaf Osica** dyrektor Ośrodka Studiów Wschodnich wraz ze współpracownikami, **Jan Pastwa** dyrektor Krajowej Szkoły Administracji Publicznej wraz z współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska, Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji. Witam wszystkich państwa, a przede wszystkim witam posłów. Stwierdzam kworum. Witam również zaproszonych gości, pana ministra Stanisława Huskowskiego sekretarza stanu w MAC. Witam pana ministra Michała Deskura sekretarza stanu, zastępcę szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam pana Piotra Gryskę wiceprezesa Rządowego Centrum Legislacji oraz pana Mariusza Czyżaka dyrektora generalnego Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Witam wszystkich innych gości.

W porządku dziennym posiedzenia Komisji mamy rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2015 – druk nr 2772 – w zakresie działania Komisji. Czy są uwagi do porządku dziennego posiedzenia Komisji? Jeśli nie usłyszę i nie zobaczę uwag ani sprzeciwu uznam, że Komisja przyjęła zaproponowany porządek dzienny.

Sprzeciwu nie słyszę, przyjęliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Pragnę przypomnieć, że każda poprawka zgłoszona do projektu ustawy budżetowej musi zawierać źródło finansowania, czyli wskazanie pozycji, z której należy przesunąć środki, oraz cel finansowania i uzasadnienie zmian.

Za chwilę przystąpimy do realizacji porządku dziennego, ale wcześniej uwaga natury porządkowej. Otóż, posiedzenie Sejmu miało pierwotnie rozpocząć się o godz. 11:30 i związku z tym, bylibyśmy już po wstępnych głosowaniach i posiedzenie Komisji mogłoby się odbyć bez żadnej przerwy. Sejm jednak rozpoczyna swoje prace o godz. 12:30 i dlatego mogą pojawić się porządkowe głosowania. Dlatego ok. godz. 12:25 ogłoszę przerwę w posiedzeniu Komisji na ok. 20 min – myślę, że nie dłużej niż do godz. 12:45. Jeśli będzie dłużej, to bezpośrednio po głosowaniach wznowimy pracę Komisji.

Poseł Jerzy Sądel (PiS):

Nie ma głosowań.

Poseł Piotr Babiarz (PiS):

Głosowania są o godz. 17:00.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

W takim razie, jeśli nie ma głosowań, to uwaga jest nieaktualna. Jeśli pojawią się głosowania, to wówczas będzie przerwa w posiedzeniu Komisji.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego posiedzenia Komisji. Na początek część budżetowa nr 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, czyli dochody i wydatki; wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych; dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8; dotacja podmiotowa z zał. nr 9 dotycząca Krajowej Szkoły Administracji Publicznej; plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej z Centrum Usług Wspólnych; plan finansowy państwowej osoby prawnej – Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia wraz z dotacją podmiotową; trzyletni plan limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej; środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych. Następna jest część budżetowa nr 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 20 i 55.

Bardzo proszę o zreferowanie tych części szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pana ministra Michała Deskura. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zastępca szefa KPRM Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Szczegółowe dane dotyczące projektu budżetu na 2015 r. w części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, przedstawiliśmy Wysokiej Komisji w przekazanych materiałach. Dlatego skupię się jedynie na najważniejszych zagadnieniach.

Odniosę się do kwestii dochodów budżetowych w części 16 – KPRR. Zostały one zaplanowane w wysokości 130 tys. zł. W stosunku do 2014 r. nastąpi wzrost dochodów o 10 tys. zł.

Wydatki budżetowe dla części 16 – KPRM zostały zaplanowane w kwocie 125.090 tys. zł. Oznacza to wzrost o kwotę 26 tys. zł w stosunku do ustawy budżetowej na 2014 r. Wydatki budżetowe w poszczególnych działach kształtują się następująco: dział 710 – Działalność usługowa 3200 tys. zł; dział 750 – Administracja publiczna 121.900 tys. zł; dział 752 – Obrona narodowa 10 tys. zł.

W ramach działu 710 – Działalność usługowa, zaplanowana została dotacja podmiotowa dla fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej w wysokości 3200 tys. zł., tj. na poziomie ustawy budżetowej na 2014 r. Kolejny dział 750 – Administracja publiczna, stanowi główną pozycję wydatków budżetowych, tj. 97% wydatków całej części 16 w ramach kwoty 121.900 tys. zł. Po pierwsze, finansowane będą wydatki związane z: realizacją zdań i zapewnieniem funkcjonowania KPRM, tj. 98.000 tys. zł; dotacje dla OSW w wysokości 9000 tys. zł, czyli na poziomie ustawy budżetowej na 2014 r.; dotacje dla KSAP w wysokości 8000 tys. zł, czyli na podstawie ustawy budżetowej na 2014 r.; dotacje na działalność Rady do Spraw Uchodźców w wysokości 700 tys. zł; dotacje na działalność Rady do Spraw Polaków na Wschodzie 120 tys. zł oraz pozostała działalność.

Szanowni państwo, odnosząc się do kwestii limitów mianowań urzędników w służbie cywilnej informuję, że zgodnie z „Trzyletnim planem limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2015-2017", przyjętym przez Radę Ministrów, limity wynoszą odpowiednio w 2015 r. i w 2016 r. 200 osób, czyli na poziomie 2014 r., a w 2017 r. 240 osób.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w przedłożonym projekcie budżetu zaprezentowany został również plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej Centrum Usług Wspólnych. Projekt planu finansowego CUW na 2015 r. przewiduje koszty w kwocie 66.700 tys. zł, co stanowi 95% kosztów wg ustawy budżetowej na 2014 r. Planowany wynik finansowy brutto z działalności CUW na 2015 r. to strata w wysokości 24.000 tys. zł. W przyszłym roku planujemy wdrożenie strategii, która docelowo ma spowodować pełną rentowność CUW. Strategia zakłada redukcję kosztów oraz jednoczesny wzrost przychodów dzięki efektywnemu korzystaniu z posiadanych aktywów. Realizacja założonych oszczędności oraz redukcja zatrudnienia mają na celu dostosowanie struktury do nowej sytuacji ekonomicznej, w której CUW nie uzyskuje przychodów z druku monitora B. Stratę za 2015 r. planuje się pokryć z zysków wypracowanych przez CUW w latach ubiegłych.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedstawiając najistotniejsze założenia projektu budżetu KPRM na 2015 r. pragnę podkreślić, że został on zaplanowany w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań KPRM. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Koreferentem tych części ze strony Komisji jest pan poseł Jacek Brzezinka. Bardzo proszę panie pośle.

Poseł Jacek Brzezinka (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo. Tak jak w latach ubiegłych, otrzymaliśmy bardzo szczegółową pisemną informację o projekcie budżetu państwa część 16 – KPRM, która obejmuje również plany finansowe Ośrodka Studiów Wschodnich, KSAP oraz CUW – wspomniał o tym pan minister.

Projekt budżetu państwa w części 16 należy ocenić pozytywnie. Dochody w tej części budżetu są stosunkowo niewielkie i składają się na nie – przede wszystkim – wpływy z najmu. Zostały zaplanowane w wysokości 130 tys. zł.

Wydatki zostały zaplanowane – moim zdaniem – w sposób celowy i bardzo oszczędny. W większości są one takie same lub nieznacznie różnią się od wydatków zaplanowanych na rok bieżący. Na poziomie roku 2014 zostały zaplanowane dotacje dla CBOS, KSAP, OSW, na działalność Rady do Spraw Uchodźców i Rady do Spraw Polskńw na Wschodzie. Również wydatki na wynagrodzenie i współfinansowanie projektów z udziałem środków unijnych.

Inaczej wygląda sytuacja w przypadku wydatków majątkowych. Plan na 2015 r. wynosi 33,5% planu na 2014 r. Wydatki budżetu ze środków europejskich na 2015 r. zostały zaplanowane w wysokości 562 tys. zł., co stanowi to 11,6% planu na 2014 r. Proszę o zdanie komentarza do tego.

Ze swojej strony chcę jeszcze zwrócić uwagę na dwie sprawy. Po pierwsze, o ponad 35% ulega pogorszeniu finansowemu KSAP, przy niższych przychodach oraz kosztach funkcjonowania szkoły. Drugą sprawą jest plan finansowy CUW. W tym przypadku, planowane przychody są o blisko 10% wyższe niż plan przyjęty na 2014 r. Następuje zmniejszenie kosztów, ale planowany wynik finansowy jest wciąż ujemny – o tym również mówił pan minister, że planowane jest przyjęcie pewnego planu i uporządkowanie tej sytuacji. Jednak ujemny wynik, który jest planowany na 2015 r., i tak jest ok. 25% lepszy w stosunku do wyniku planowanego na 2014 r.

Zatrudnienie planowane w KPRM w 2015 r. wyniesie 624,75 etatu, co oznacza zmniejszenie zatrudnienia o 2,25 etatu. Zmniejszenie dotyczy osób zaangażowanych przy realizacji projektów współfinansowanych, a jak już wcześniej wspomniałem, wydatki na finansowanie wynagrodzeń są mniej więcej na tym samym poziomie co w 2014 r.

Nie wnoszę uwag do zaplanowanych rezerw celowych w pozycji 20 i 55. Są one zaplanowane w sposób właściwy.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wnoszę o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu państwa w części 16 – KPRM. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję panu posłowi. Otwieram dyskusję na temat części 16, która dotyczy rezerw celowych. Czy są państwa głosy? Nie słyszę. Czy pan minister zechce, bo pan poseł prosił o komentarz. Czy pan minister chce jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w KPRR Michał Deskur:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chcę przypomnieć, że 2015 r. jest rokiem szczególnym. Jest to koniec perspektywy finansowej 2007-2015. Wygaszamy projekty, które zostały rozpoczęte w 2007 r. To również początek nowej perspektywy 2014-2020, czyli dopiero zaczynamy nowe projekty. Dlatego budżet zaplanowany w wysokości prawie 600 tys. zł jest bezpośrednio związany z rokiem przejściowym.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję panie ministrze. Na tym wyczerpaliśmy dyskusję nt. części 16. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej w części 16 oraz dotyczącej rezerw. Sprzeciwu nie słyszę, zatem opinia jest pozytywna.

Przechodzimy do punktu drugiego, czyli do części budżetowej 17 – Administracja publiczna. W tej części są: dochody i wydatki; wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych; dotacje celowe; programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10 w tym „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy" oraz „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych"; środki europejskie na finansowanie programów z zakresu administracji publicznej z zał. nr 4 i 15. Część budżetowa 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 9, 14, 29 i 71. W tej części proszę o zabranie głosu pana ministra Stanisława Huskowskiego. Koreferentem będzie poseł Marek Wojtkowski.

Bardzo proszę panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Stanisław Huskowski:

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo. W części 17 – Administracja publiczna, dochody i wydatki realizowane są przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji oraz Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Ponieważ budżet GUGiK będzie omówiony na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, omówię tylko dochody i wydatki MAC.

W części 17 zaplanowano na przyszły rok dochody w wysokości 32 tys. zł, a wydatki 119.267 tys. zł. Z tego nieco ponad połowa, czyli 63.422 tys. zł jest w ramach budżetu państwa, a 55.845 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich.

W ramach budżetu państwa w dziale 750, zaplanowano wydatki w wysokości 61.500 tys. zł – będę zaokrąglał sumy. W tym współfinansowanie projektów z udziałem środków unijnych na kwotę 9250 tys. zł. Wydatki bieżące to 28.000 tys. zł, a wydatki majątkowe to 24.000 tys. zł.

W ramach wydatków bieżących kwotę prawie 14.000 tys. zł stanowią wynagrodzenie wraz z pochodnymi. Zostały zaplanowane wydatki związane z prawidłowym funkcjonowaniem systemu powiadamiania ratunkowego, które będą przeznaczone na pokrycie kosztów utrzymania technicznego systemu powiadamiania ratunkowego oraz na koszty związane z wdrażaniem systemu wspomagania dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego. Na związane z tym wydatki majątkowo zaplanowano środki w wysokości 24.000 tys. zł z przeznaczeniem m.in. na zakup wyposażenia karetek.

W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, zaplanowano kwotę w wysokości niecałych 2000 tys. zł. Środki – jak co roku – będą przeznaczone na działalność Krajowego Biura Informacji i Poszukiwań Polskiego Czerwonego Krzyża.

Na finansowanie i współfinansowanie projektów z udziałem środków unijnych przewiduje się kwotę 65.000 tys. zł, z tego 9250 tys. zł z budżetu państwa, a 55.845 tys. zł ze środków europejskich. Środki zostaną przeznaczone m.in. na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz wzmocnienie administracji samorządowej. Ponadto, w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 zaplanowano środki, które głównie mają być przeznaczone na dotacje dla beneficjentów, którzy będą realizować projekty w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja i Rozwój.

W projekcie ustawy budżetowej w części 83 – Rezerwy celowe, zaplanowano wydatki na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w tym kontynuację zadań wynikających z „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły” – 1.200.000 tys. zł. Rezerwy dotyczą również innych działań, które związane są z przeciwdziałaniem skutkom klęsk żywiołowych, a w szczególności z „Projektem ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu rzeki Odry”.

Teraz przejdę do innych zadań, które wynikają z ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym. Zaplanowano wydatki w wysokości prawie 69.000 tys. zł z przeznaczeniem m.in. na techniczne utrzymanie i rozwój sytemu powiadamiania ratunkowego, funkcjonowanie CPR oraz utrzymanie i obsługę techniczną SWD PRM. Przewidziano również środki na wynagrodzenia operatorów alarmowych, których zatrudnienie jest planowane w związku z zakładanym przejęciem przez CPR obsługi numerów alarmowych 997, 998 oraz 999.

„Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój”. Program realizowany jest obecnie. Zaplanowano na niego środki w wysokości 1.000.000 tys. zł.

W ramach „Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego. Etap IV 2012-2015” zostały zaplanowane wydatki w wysokości 4490 tys. zł na kolejnych 6 zadań.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, tyle na wstępie z mojej strony.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panu ministrowi. Proszę o wygłoszenie referatu, pana posła Marka Wojtkowskiego. Bardzo proszę.

Poseł Marek Wojtkowski (PO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo. Jeśli chodzi o część budżetową 17 – Administracja publiczna, to chcę sformułować kilka ogólnych uwag. Po pierwsze, brak w materiale resortowym danych dotyczących przewidywanego wykonania, co niestety utrudnia ocenę projektu. W związku z tym, należy się tylko ograniczyć do porównania wielkości planowanych do danych z ustawy budżetowej. W przyszłości, jeśli będzie taka możliwość, bardzo proszę o zamieszczenie również danych z wykonania.

Jeśli chodzi o projekt planu dochodów, to jest on merytorycznie uzasadniony i nie budzi żadnych wątpliwości.

Wydatki ogółem, planowane w kwocie 107.422 tys. zł, będą wyższe o 10,9% od zapisanych w tegorocznej ustawie budżetowej. Mają być uzupełnione środkami europejskimi w wielkości ponad 117.000 tys. zł, tj. niższej o 23,5% niż tegoroczne.

Wydatki bieżące, planowane w kwocie 54.910 tys. zł będą wyższe o 4,9% od obowiązujących w ustawie budżetowej. Najwyższy udział ma w tych wydatkach fundusz wynagrodzeń, który w ma wzrosnąć o 3,3%, a w rozdz. 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej o 7,3%.

Uwagę zwraca planowany o ponad 55% wzrost wydatków majątkowych Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji. Jest on uzasadniony modernizacją budynku oraz zakupem sprzętu informatycznego i wyposażenia karetek w ramach wdrażanego systemu wspomagania dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego.

Na współfinansowanie i finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej przewiduje się łączną kwotę 142.647 tys. zł – z tego 25.165 tys. zł z budżetu państwa, tj. o ponad 24% mniej niż w bieżącym roku. Środki są przeznaczone na realizację projektów: Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego – 6355 tys. zł z UE; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka – 55.282 tys. zł; krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020 – 1148 tys. zł; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – 54.697 tys. zł.

Średnioroczny poziom zatrudnienia w dziale 750 ma wynieść 225,25 etatu, przy czym, ze środków europejskich mają być sfinansowane wynagrodzenia ponad 51 pracowników. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe ma wynieść 13.042 zł, a dla pozostałych pracowników – 5828 zł.

W urzędach naczelnych i centralnych organach administracji rządowej fundusz wynagrodzeń zaplanowano w kwocie 15.927 tys. zł, tj. o 7,3% wyższej niż w tegorocznej

ustawie, co wynika ze zwiększenia z rezerwy celowej wynagrodzeń dla 16 nowo zatrudnionych członków korpusu służby cywilnej w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, zaangażowanych w realizację systemu powiadamiania ratunkowego oraz sfinansowania dodatków służby cywilnej dla osób mianowanych z dniem 1 grudnia 2013 r. – skutki przechodzą na rok następny. W ramach powyższych kwot ujęte zostały wynagrodzenia w wysokości 4150 tys. zł, finansowane ze środków Unii Europejskiej.

W związku z tym, że nie ma poważniejszych uwag, rekomenduję, aby część 17 – Administracja publiczna, została przyjęta przez Wysoką Komisję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panie pośle. Otwieram dyskusję dotyczącą tej części. Nie widzę zgłoszeń. Zatem, zgodnie z propozycją pana posła Wojtkowskiego, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej w części 17 oraz w Rezerwach celowych, o których wcześniej wspomniałem. Nie słyszę sprzeciwu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w tej części.

Przechodzimy do części budżetowej 26 – Łączność. Są tu dochody i wydatki; wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych; środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych.

Podobnie, poproszę o zabranie głosu pana ministra Huskowskiego, następnie pana posła Wojtkowskiego. Bardzo proszę panie ministrze.

Sekretarz stanu w MAC Stanisław Huskowski:

Dziękuję. W części 26 – Łączność, zaplanowano dochody w wysokości 30 tys. zł, a wydatki na 28.011 tys. zł, z tego prawie 24.500 tys. zł z budżetu państwa, a ponad 3500 tys. zł z budżetu środków europejskich.

Z kwoty 24.500 tys. zł zaplanowano wydatki w działach: 600 – Transport i łączność – 4300 tys. zł; 750 – Administracja publiczna – 19.500 tys. zł; 752 – Obrona narodowa – 580 tys. zł.

Wydatki w dziale 600 – Transport i łączność, zaplanowano m.in. na dotacje w wysokości 2257 tys. zł z przeznaczeniem na dotacje przedmiotową dla Poczty Polskiej S.A. oraz innych operatorów pocztowych, działających na rynku na podstawie wpisu do rejestru operatorów, na dopłaty do przesyłek pocztowych dla ociemniałych i przesyłek z obowiązkowymi egzemplarzami bibliotecznymi oraz pakietami wyborczymi, a także przesyłek kopert zwrotnych dla osób niepełnosprawnych – jest tak co roku.

Na wydatki bieżące przeznaczono 1170 tys. zł, m.in.: na zakup ekspertyz, analiz, opinii; na wynagrodzenia bezosobowe; zakup usług pozostałych itd.

W pozycji 71 pod nazwą „Rezerwa na sfinansowanie kosztu netto dla operatora wyznaczanego z tytułu obowiązku świadczenia usług powszechnych" zostały zaplanowane środki w wysokości 6670 tys. zł. Ponieważ na mocy ustawy Prawo pocztowe – na mocy nowego art. 46 ust. 1 oraz art. 178 ust. 1 – Poczta Polska S.A. została jako operator wyznaczony zobowiązana do świadczenia powszechnych usług pocztowych na terenie całego kraju, w sposób jednolity na porównywalnych warunkach i przystępnych cenach. W myśl art. 108 ustawy – Prawo pocztowe, koszt netto jest finansowany z udziałów operatorów pocztowych objętych obowiązkiem udziału w dopłacie oraz z budżetu państwa, jeżeli suma tych udziałów jest niewystarczająca dla sfinansowania kosztu netto.

Tyle panie przewodniczący, szanowni państwo. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panie ministrze. Bardzo proszę panie pośle. Pan poseł Marek Wojtkowski.

Poseł Marek Wojtkowski (PO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo. Część budżetowa 26 – Łączność. Dochody w tej części. zaplanowano w 2015 r. na poziomie 30 tys. zł – wobec 18 tys. zł w planie budżetu 2014 r. Z informacji Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji wynika, że źródłem dochodów będą rozliczenia z lat ubiegłych. Sformułowanie jest dość enigmatyczne. Należy podkreślić, że w ubiegłych latach dochody uzyskiwane przez MAC miały charakter raczej okazjonalny. Przede wszystkim były to wpływy z wynajmu pomieszczeń, zwroty odsetek od lokat, grzywny i kary. Stąd też założenie

uzyskania dochodów w 2015 r. jest, jak można sądzić, założeniem opartym na analogii lat ubiegłych, a nie skonkretyzowanym planem.

Wydatki centralnego budżetu państwa i środków europejskich wyniosą łącznie w roku 2015 w części 26 – Łączność – 28.000 tys. zł i będą niewiele niższe, o 0,1%, niż planowane w 2014 r. Na tę kwotę będą składały się środki budżetu państwa – 24.400 tys. zł, oraz fundusze z budżetu środków europejskich – 3600 tys. zł. Budżet środków europejskich będzie wydatkowany w 2015 r. zarówno w dziale 600 – Transport i łączność – 2700 tys. zł, jak i w dziale 750 – Administracja publiczna – 885 tys. zł.

W 2015 r. średnioroczne zatrudnienie w dziale 750 – Administracja publiczna, w części 26 – Łączność, wyniesie 179 osób, czyli o 18 osób więcej, niż przewidziano w planie budżetu na 2014 r. Przeciętne wynagrodzenie wyniesie natomiast 5500 zł, z wyłączeniem osób zajmujących stanowiska kierownicze.

W 2015 r. kontynuowane będą projekty z wykorzystaniem środków UE, a związane z rozwojem szerokopasmowego dostępu do internetu. W dziale 600 – Transport i łączność, realizowane będą: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka – planowane wydatki w 2015 r. to 874 tys. zł z budżetu państwa i 2700 tys. zł z budżetu środków europejskich; Program Operacyjny Polska Cyfrowa – planowane wydatki w 2015 r. to 402 tys. zł. Wynagrodzenia osób zaangażowanych w realizację powyższych zadań w 2015 r. będą sfinansowane w ramach środków działu 750 – Administracja publiczna, w łącznej kwocie prawie 3000 tys. zł.

Mimo wzrostu wydatków z budżetu państwa, łączne nakłady w 2015 r. na część 26 – Łączność, będą realnie niższe o 2,2%, niż w 2014 r., co wynika w głównej mierze z mniejszych, niż przed rokiem, wydatków z budżetu środków europejskich. Dochody w części 26 stanowią marginalną wielkość – tak jak mówiłem – jest to zaledwie 30 tys. zł w porównaniu do wydatków, a ich źródła są w dużym stopniu okazjonalne, przez co trudne do zaplanowania.

Nie budzi również wątpliwości sposób zaplanowania wydatków na 2015 r. Dlatego należy rekomendować przyjęcie projektu budżetu państwa na 2015 r. w części 26 – Łączność. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję panie pośle. Otwieram dyskusję. Przypominam, że zajmujemy się projektem budżetu państwa na 2015 r. w części budżetowej 26 – Łączność.

Nie widzę zgłoszeń. W takim razie, zgodnie w wnioskiem pana posła Wojtkowskiego, proponuję pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu w tej części. Czy jest sprzeciw? Nie widzę i nie słyszę.

Zaopiniowaliśmy tę część pozytywnie.

Przechodzimy do część budżetowa 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne. Są tu dochody i wydatki; wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych; dotacje podmiotowe i celowe; środki europejskie na finansowanie Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Tak jak poprzednio wypowiedzą się: pan minister Stanisław Huskowski oraz koreferent, poseł Marek Wojtkowski. Bardzo proszę panie ministrze.

Sekretarz stanu w MAC Stanisław Huskowski:

Dziękuję. W części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, wydatki realizowane będą przez MAC oraz przez władzę wdrażającą programy europejskie. Wydatki zaplanowano w wysokości prawie 148.000 tys. zł, z tego 143.000 tys. zł z budżetu państwa, a z budżetu środków europejskich 4811 tys. zł. Wydatki zaplanowano w działach: 750 – Administracja publiczna, niecałe 14.000 tys. zł; 758 – Różne rozliczenia, dotyczy to Funduszu Kościelnego, 118.230 tys. zł; 801 – Oświata i wychowanie, 220 tys. zł; 803 – Szkolnictwo wyższe, 420 tys. zł; 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, 15.000 tys. zł.

W ramach projektów realizowanych z udziałem środków UE zaplanowano 5660 tys. zł, z tego budżet państwa 849 tys. zł, a budżet środków europejskich 4811 tys. zł, z przeznaczeniem na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Wydatki z działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, czyli niecałe 14.000 tys. zł. Co roku są to środki przeznaczone na dotacje podmiotowe dla organizacji mniejszości narodowych i etnicznych oraz organizacji społeczności posługujących się językiem regionalnym, a także dla różnych instytucji kulturalnych, które mają istotne znaczenie dla kultury mniejszości narodowych i etnicznych. Są one również przeznaczone na wspieranie programów telewizyjnych i audycji radiowych, które realizowane są przez organizacje mniejszości oraz organizacje pozarządowe, które uzyskały koncesje na rozpowszechnianie programów telewizyjnych i radiowych dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym.

W ustawie budżetowej utworzono rezerwę celową w poz. 14 „Pomoc dla społeczności romskiej" – 10.000 tys. zł, z przeznaczeniem na kontynuację działań podejmowanych w ramach programu „Pomocy dla społeczności romskiej". Program ma już kilkunastoletnią historię, bo pilotażowo zaczął się w latach 2001-2013. Zrealizowaliśmy i w ubiegłym roku zakończyliśmy dziesięcioletni program na lata 2004-2013 „Pomoc dla społeczności romskiej". Teraz, od 2014 r. jest nowa edycja programu, na którą przeznaczono w przyszłym roku – 10.000 tys. zł.

Tyle, dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję panie ministrze. Poproszę o koreferat pana posła Marka Wojtkowskiego.

Poseł Marek Wojtkowski (PO):

Panie przewodniczący, panowie ministrowie, szanowni państwo, Wysoka Komisjo. Część budżetowa 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne. Pan minister przedstawił dokładny katalog wydatków i przychodów, w związku z tym pozwolę sobie tylko na kilka słów komentarza.

Zgodnie z planem budżetowym na 2015 r. wydatki w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, mają w stosunku do planu budżetowego na 2014 r. wzrosnąć o 16,6%. Pragnę dodać, że wzrost wynika przede wszystkim ze znacznego wzrostu wydatków na Fundusz Kościelny – pan minister o tym wspomniał – ponoszonych na podstawie ustawy z dnia 20 marca 1950 r. Zgodnie z planem budżetowym wydatki zaplanowane na finansowania zadań wynikających z ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym mają być bardzo zbliżone w stosunku do wydatków zaplanowanych na 2014 r. – będą one w wysokości 99,5% wydatków z poprzedniego roku.

W konkluzji pragnę powiedzieć, że przedstawiony plan budżetowy nie budzi większych wątpliwości, a wzrastające w stosunku do planu na 2014 r. wydatki Funduszu Kościelnego mają swoje uzasadnienie, o którym wspomniałem powyżej.

W związku z tym rekomenduję Wysokiej Komisji przyjęcie planu budżetowego na 2015 r. w części 43. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Pani poseł Hrynkiewicz, bardzo proszę.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Chcę zapytać pana ministra Huskowskiego, o wydatki na pomoc dla Romów. Większość z nas orientuje się, że ta mniejszość żyje w bardzo trudnych warunkach. Wspomniał pan, że będzie nowy program, co państwo zakładacie w tym programie? Czy wydatki, które są zaplanowane, są wystarczające? Pan minister mówił, że pomoc jest już od wielu lat, jednak nie widać efektywności tej pomocy. Czy wydatki mają utrzymać stan taki jaki jest, czy program polepszy położenie tej grupy?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo pani poseł. Czy są jeszcze inne głosy? Nie słyszę, zamykam listę. Bardzo proszę panie ministrze.

Sekretarz stanu w MAC Stanisław Huskowski:

Dziękuję pani poseł za pytanie. Rzeczywiście, utworzyliśmy nowy program rządowy: „Pomoc dla społeczności romskiej". Jest to bezpośrednia kontynuacja programu, który był dotychczas realizowany – jednak z pewnymi modyfikacjami. W szczególności wynikają one z celów wskazanych przez KE. Komisja Europejska oraz oddzielna instytucja, którą jest Rada Europy, bardzo interesują się sytuacją Romów w poszczególnych krajach UE i wytyczają pewne dziedziny i cele, które kraje członkowskie powinny brać pod uwagę i realizować. Co roku składamy sprawozdanie z działalności na rzecz społeczności romskiej. Zadania, które pojawiły się w nowym programie – niektóre akcenty są również przeniesione ze starych programów – zwiększają pomoc mieszkaniową – tego oczekuje od nas KE. Również wspomaganie w zakresie oświaty, pracy, czyli pomoc w znalezieniu pracy lub przekwalifikowanie do pracy osób ze społeczności romskiej – to są nowe zadania w tym programie. Poza pomocą w zakresie oświaty jest również w pomoc w zakresie zdrowia, pomoc społeczna oraz nowe „nogi", o których powiedziałem.

Jest kwota w wysokości 10.000 tys. zł – oczywiście można wydać większe kwoty – jednak pozostajemy przy kwotach, które wydaliśmy przy realizacji poprzedniego programu, czyli w latach 2004-2013 – nie licząc pierwszego roku, bo wówczas wydano 10.000 tys. zł w rok. Podobnie w roku 2015 przewidujemy kwotę w wysokości 10.000 tys. zł.

Wszystkie działania, o których mówię, odnoszą się do społeczności romskiej, ale z polskim obywatelstwem, czyli obywateli Rzeczpospolitej Polskiej. Nie dotyczy to Romów napływowych, którzy zazwyczaj są tu czasowo lub przyjeżdżają do Polski na stałe i koczują na obrzeżach miast.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panie ministrze. Pan poseł Wojtkowski zaproponował, aby pozytywnie zaopiniować projekt budżetu w części 43. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja zaopiniowała tę część pozytywnie.

Szanowni państwo mamy jeszcze dwie części budżetowe i kawałek. Przechodzimy do części budżetowej 77 – Rządowe Centrum Legislacji: dochody i wydatki; wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych; środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych. W tej części przewidujemy, że referentem będzie wiceprezes RCL pan Piotr Gryska, a koreferentem będzie pani poseł Bożena Kamińska. Bardzo proszę panie prezesie.

Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Piotr Gryska:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Szczegółowe informacje Wysoka Komisja otrzymała w informacji o projekcie budżetu na 2015 r. w części 75, dlatego pozwolę sobie bardzo syntetycznie przedstawić projekt.

Wydatki budżetowe zaplanowane są na kwotę 25.419 tys. zł, stanowi to 99,87% ustawy budżetowej i planów na rok 2014, czyli praktycznie jest to budżet w skali 1:1w stosunku do zeszłorocznego.

Dochody budżetowe planujemy na kwotę 785 tys. zł. Praktycznie w całości jest to opłata za udział w aplikacji legislacyjnej prowadzonej przez RCL. Od 2014 r. część tej kwoty, która przeznaczona jest na finansowanie aplikacji, została włączona do budżetu. Od 2015 r. będzie finansowana z części budżetowej RCL, czyli części 75. Natomiast wpływy z tego tytułu będą odprowadzane do budżetu. Są to wpływy w planowanej wysokości 782 tys. zł.

Jeżeli chodzi o kwotę wydatków, to składają się na nią: wydatki bieżące – 24.401 tys. zł; wydatki majątkowe – 1003 tys. zł oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych – 15 tys. zł – są to pieniądze przeznaczone na zwrot za zakup okularów ochronnych w przypadkach, w których lekarz medycyny pracy zaleci ich stosowanie w trakcie pracy przy komputerze.

Wydatki majątkowe przewyższają kwotę 1000 tys. zł. Są to wydatki na zadania inwestycyjne, które rozłożone są na kilka lat z racji możliwości budżetowych. To przede wszystkim kolejny etap dostosowania budynku biurowego do wymogów przepisów ppoż. – planujemy wydać na to kwotę 315 tys. zł. Pozostała znaczna część kwoty jest przeznaczona na dalszy rozwój systemów informatycznych, które używane są w RCL i związane

są z publikacją Dzienników Urzędowych oraz rozwojem systemu dostępu do informacji o prawie i wykonywaniu wyroków Trybunału Konstytucyjnego. W ramach tych kwot chcemy dostosować system do krajowych ram interoperacyjności, czyli do obowiązków, które wynikają z rozporządzenia Rady Ministrów z kwietnia 2012 r. Chcemy również zapewnić funkcjonalność, która będzie spełniała standardy WCAG 2.0, czyli standardy pozwalające na dostęp do systemów przez osoby niepełnosprawne – przede wszystkim chodzi o osoby niedowidzące lub niewidzące.

W 2015 r. panujemy kontynuacje finansowania projektu z udziałem środków UE. Są to projekty szkoleniowe finansowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz z ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Planujemy również rozpoczęcie nowego projektu w ramach nowej perspektywy i nowego Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja i Rozwój.

Tyle, tytułem syntetycznej informacji. Bardzo proszę Wysoką Komisję o pozytywną opinię w zakresie planu budżetowego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panie prezesie. Proszę panią posłankę Bożenę Kamińską o koreferat.

Poseł Bożena Kamińska (PO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, panie prezesie, szanowni goście. Pan prezes w syntetycznym skrócie wszystko nam wyjaśnił, nie chcę się powtarzać. Powiem tylko, że projekt ustawy budżetowej na 2015 r. w części 75 – Rządowe Centrum Legislacji, nie budzi wątpliwości pod względem formalnym.

Plan dochodów na 2015 r. w tej części wynosi 785 tys. zł i również nie budzi zastrzeżeń. Pan prezes przedstawił, że jest to poziom o 7,8% niższy niż w roku bieżącym, ale dochody w większości pochodzą z wpływów z prowadzonej działalności szkoleniowej w formie aplikacji legislacyjnej. Niewielką kwotę stanowią również kwoty z wynajmu.

Wydatki na 2015 r. w tej części zostały zaplanowane w dwóch działach klasyfikacji budżetowej, tj. w dziale 750 – Administracja publiczna i w dziale 752 – Obrona narodowa. Wydatki te, bez środków na finansowanie i współfinansowanie programów i projektów realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE, wynoszą 25.419 tys. zł – to stanowi prawie 100% planu po zmianach na 2014 r.

Na finansowanie programów i projektów realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, zał. 4, przeznaczono kwotę 1152 tys. zł, a w ramach budżetu części 75, na ich współfinansowanie przewidziano środki w wysokości 204 tys. zł. W ramach powyższych środków RCL realizuje projekt „Doskonalenie technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej".

W strukturze planowanych wydatków w ponad 96% dominują wydatki bieżące, które zostały zaplanowane w kwocie 24.401 tys. zł. Jest to pozycja wydatków, które stanowią wynagrodzenia osobowe z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, zaplanowanym w wysokości 17.613 tys. zł, co stanowi 101,6% kwoty z ustawy budżetowej na 2014 r.

Jeżeli chodzi o zmianę w stosunku do 2014 r. to plan zatrudnienia pracowników RCL na 2015 r. przewiduje zatrudnienie 3 nowych legislatorów, z czym związany jest wzrost środków na wynagrodzenia. Argumentacja przedstawiona jest w sprawozdaniu na str. 14. Wzrost środków na wynagrodzenia o 1,59% głównie wynika z wydatków na 2015 r., które spowodowane są zatrudnieniem trzech nowych legislatorów. Jest to podyktowane nowymi zadaniami związanymi z przygotowaniem i weryfikacją jednolitych tekstów aktów normatywnych.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w 2015 r. jest planowane niższe o 4,4% w stosunku do przeciętnego wynagrodzenia wypłacanego w 2013 r. i o 1,1% niższe od przeciętnego wynagrodzenia wypłacanego na dzień 30 września 2014 r.

Wydatki majątkowe na 2015 r. zaplanowano na kwotę 1003 tys. zł, to stanowi niespełna 70% wydatków majątkowych w 2014 r. Pan prezes powiedział, że będą to środki przeznaczone m.in. na: dostosowanie budynku biurowego; dostosowanie systemów teleinformatycznych; oprogramowanie do usprawnienia procesu przygotowania do ogłoszenia oraz ogłoszenia aktów prawnych w dziennikach urzędowych.

W 2015 r. RCL planuje realizację 7 zadań w ramach 5 funkcji. Przedstawiony projekt budżetu w układzie zadaniowym, pokazuje realizację projektów unijnych. Jest załączony i zgodny z przypisanymi miernikami. Nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, projekt budżetu na rok 2015 w części 75 – RCL, zasługuje na przyjęcie i tak wnioskuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pani poseł Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo. Zmartwiła mnie informacja, że wynagrodzenia w RCL nie wzrosną. Z informacji przedstawionej na posiedzeniu Komisji kilka tygodni temu wynika, że wynagrodzenia – nie tylko w RCL, ale ogólnie w administracji rządowej – bardzo poważnie spadły. RCL dla poprawnego funkcjonowania Sejmu – już nie mówię dobrego, ale poprawnego funkcjonowania Sejmu – ma absolutnie kluczowe znaczenie. Około rok temu wystąpiłam z apelem, aby projekty ustaw, które przychodzą do Sejmu, były na lepszym poziomie. Abyśmy nie musieli cały czas poprawiać w Sejmie ustaw, które mają bardzo dużo błędów – szkolnych błędów. Zajmuję się teraz ustawą, a właściwie dwiema, które muszę poprawić. Ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Złamano w nich konstytucję w stosunku do ludzi najsłabszych.

Dowiadujemy się od państwa – pan prezes mówi – że wszystko funkcjonuje dobrze. Wynagrodzenia wzrastają o 0,1%, ale dochodzą jeszcze 3 osoby. Wobec tego wynagrodzenia pozostaną na tym samym poziomie. Czy są to wynagrodzenia, które pozwalają panu zatrudnić w RCL wybitnych legislatorów, którzy rzeczywiście dbaliby o poziom materiału legislacyjnego, który kierowany jest do Sejmu? Trudno oczekiwać, że w Sejmie – Sejm też ma słabe służby legislacyjne – wszystko zostanie poprawione. Większość posłów nie jest prawnikami, a jeśli już są, to nie są legislatorami. Dlatego moja głęboka troska o to, aby RCL nie tkwiło w takim samym stanie, w którym tkwi od paru lat. Nie ma środków na to i nie ma programu, by stan w RCL się poprawił.

Panie przewodniczący, to powinno nas bardzo poważnie zastanowić, czy możemy przyjąć taki plan finansowy? A może powinniśmy poprosić, aby państwo przedstawili nam, czego potrzebują, aby RCL pracowało na bardzo dobrym poziomie. Aby z RCL nie „wychodziły" rzeczy, z których połowa trafia do Trybunału Konstytucyjnego, który je kwestionuje. Pani marszałek, a obecna pani premier miała pretensje o to, że powiedziałam o tym głośno z trybuny sejmowej. Mówiłam już, że jest tak na podstawie sprawozdań prezesa TK. Państwo zapewne je czytacie jeszcze uważniej niż ja. Czytam je bardzo uważnie i zapewne państwo również. Dowiadujemy się teraz, że nic się nie zmieni. Nie mówię już o „wpadce", która nastąpiła w ciągu ostatnich dwóch tygodni, gdy nie opublikowano uchwalonej przez Sejm ustawy, narażając państwo na ogromne straty. Mogę również wymienić mnóstwo rządowych i poselskich projektów, które „przychodzą" tu i są, krótko mówiąc, nienajlepsze. Co państwo proponujecie? Czego oczekujecie od nas? Być może teraz rozmawiamy o pieniądzach, ale jakie macie postulaty wobec nas, by zmienić wasze funkcjonowanie?

Zastanawia mnie również to, że mając tak dużo pracy, która jest bardzo trudna, prowadzicie szkolenia. Może szkolenia warto odesłać na uniwersytet? Być może warto szkolenia w specjalizacji legislacyjnej odesłać do KSAP, która jest przygotowana do wszelkich szkoleń? Być może warto w części zaangażować się tam. To wszystko pokazuje, że w zakresie państwa działalności, jeśli chodzi o to, co my będziemy odbierali i przede wszystkim, jaki będzie stan legislacji w państwie, w najbliższym roku nic się nie zmieni. Nie ma planu zmian. Nie ma postulatów kierowanych w naszą stronę. My najżywotniej jesteśmy zainteresowani, by „przychodziły" najlepsze projekty, pełne i dopracowane.

Jestem w Komisji Zdrowia i muszę powiedzieć, że chce się płakać, gdy się patrzy na to, co jest przynoszone i jak to funkcjonuje. Tak samo jest w dziedzinie ubezpieczeń społecznych.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo pani poseł. Czy są jeszcze inne głosy? Nie słyszę. Czy pan prezes chce zabrać głos? Również chcę powiedzieć dwa słowa. Proszę bardzo panie prezesie.

Wiceprezes RCL Piotr Gryska:

Bardzo uprzejmie dziękuję za głos pani profesor. Dotknęła pani tak wielu spraw, ale postaram się odnieść do każdej.

Mnie również bardzo martwi, że poziom wynagrodzeń w RCL nie wzrasta. Nawet, jeżeli weźmiemy pod uwagę średnią, to spada. Nie jest to spadek drastyczny, ale jeśli porówna się to w liczbach bezwzględnych, to jest to spadek. Wynika to z przyjętej decyzji rządu o zamrożeniu poziomu wynagrodzeń, jeśli chodzi o poszczególne instytucje. W ramach tych instytucji, znajduje się również RCL.

W przyszłym roku planujemy – jest to wynik długotrwałych dyskusji i negocjacji z Ministrem Finansów – wygospodarować trzy dodatkowe etaty, które związane są z nowym zadaniem realizowanym od początku 2012 r. Dotyczy to znaczącego wzrostu liczby publikowanych tekstów jednolitych, aby ułatwić obywatelom dostęp do treści prawa.

Jeżeli chodzi o współpracę z Sejmem i marszałkiem Sejmu w zakresie opracowywania projektów ustaw, to nastąpił drastyczny wzrost – od ok. 30 jednolitych tekstów rocznie do ponad 100, które już były w tym roku. Taki wzrost wiązał się ze znacznym wzrostem zatrudnienia w Kancelarii Sejmu. Jednak to, co się zaczęło w 2012 r., czyli praktycznie po raz pierwszy w historii – oprócz jednostkowych przypadków – zaczęto publikować jednolite teksty rozporządzeń. Po to, aby ułatwić dostęp do prawa. Jest to kilkaset tekstów jednolitych rocznie. W tym zakresie RCL współpracuje i z tym głównie jest związany wzrost zatrudnienia. Nie jest to dużo, ale na te możliwości, na które było nas stać, udało się uzyskać taką liczbę legislatorów.

Nie zgodzę się z tym, że jakość projektów rządowych spada. W moim przekonaniu ona rośnie i to z kilku powodów, jak też z różnych działań, które są podejmowane w rządzie. Przede wszystkim jest to zmiana modelu postępowania. Oczywiście nie jest tak, że wszystkie projekty ustaw, które są tworzone w rządzie, są tworzone w RCL, ale ten odsetek wzrasta. Tworzenie ustaw, po przyjęciu założeń przez rząd, czyli dokumentu opisowego, a następnie tworzenie projektu ustawy we współpracy z właściwym ministrem w RCL, w moim przekonaniu znacznie podniosło jakość legislacyjności projektów. Takie mamy sygnały z zewnątrz oraz sygnały z kancelarii i biur legislacyjnych, z którymi ściśle współpracujemy. Oczywiście jest tak, że nie wszystkie projekty – większość tworzona jest na podstawie założeń – są pisane w RCL.

Kwestia niekonstytucyjności. Należy rozdzielić czy niekonstytucyjność wynika z decyzji właściwego ministra – czyli niekonstytucyjność merytoryczna – czy wynika z niezachowania standardów legislacyjnych. My, w ramach wskaźników w budżecie zadaniowym, jako jeden z istotnych wskaźników mamy weryfikowanie ustaw – aktów prawnych – które zostały uznane przez TK za niekonstytucyjne. RCL ma opracować i zaopiniować taki projekt oraz ustalić problem, z jakiego powodu TK uznał go za niekonstytucyjny. Chcę powiedzieć, że w ramach opinii pracy rządowej, RCL podnosi kwestię wątpliwości konstytucyjnych. Nie zawsze te wątpliwości są podzielane przez projektodawcę i mimo nich, projekt jest kierowany dalej. Istotną rzeczą jest – mamy na to wpływ – jakość legislacyjna oraz poprawność legislacyjna. Zdarzały się wyroki, w których ze względu na niezachowanie zasad prawidłowej legislacji TK uznawał niekonstytucyjność projektu.

Ostatnie zdanie odniosę do kwestii, czy powinniśmy prowadzić projekty szkoleniowe. Otóż, wyrażam pełne przekonanie, że tak. Zanim rozpoczęliśmy prowadzenie szkoleń, które są współfinansowane ze środków UE, legislatorzy nie mieli żadnej oferty podnoszenia kwalifikacji i kompetencji legislacyjnych. W ramach programów szkoleniowych, prowadzimy również – jako jeden z modułów – szkolenia dla legislatorów rządowych. Bardzo istotnym modułem są wspólne szkolenia legislatorów rządowych i parlamentarnych. Ma to na celu wymianę doświadczeń oraz spojenie w całość stosowanych technik legislacyjnych. Chodzi o to, aby projekty rządowe na etapie parlamentarnym nie musiały być poprawiane i zmieniane ze względu na różnice w podejściu do stosowanych

różnych technik legislacyjnych. Jest to działalność, która obciąża u nas niewielką liczbę osób. Z opinii i ankiet, które są opracowywane po każdym szkoleniu, mam przekonanie, że bardzo istotne jest zapewnienie legislatorom możliwości podnoszenia kompetencji zawodowych – jako substytut możliwości podnoszenia wynagrodzenia.

Dlatego uważam, że wszystkie działania, które związane są z działaniami organizacyjnymi, ze zmianą sposobu tworzenia projektów rządowych oraz podnoszeniem kwalifikacji i rozwijaniem współpracy w ramach różnych środowisk legislacyjnych, znakomicie zmierzają do tego, o czym mówiła pani poseł, czyli do podniesienia jakości stanowionego prawa i jakości legislacyjnej projektów. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panu prezesowi. W ramach komentarza do wypowiedzi pani poseł, chcę dodać dwa zdania. Oczywiście dostrzegamy, że zróżnicowanie w wynagrodzeniach jest bardzo duże i, moim zdaniem, nie powinniśmy podchodzić do tego wyrywkowo. Osobiście wiążę duże nadzieje z nowo tworzonym Departamentem Efektywności Ekonomicznej w MF oraz specjalnie do celu celu powołanym podsekretarzem stanu, który – moim zdaniem – z tzw. lotu ptaka, powinien popatrzeć na efektywność i zróżnicowany poziom wynagrodzeń w szeroko rozumianej sferze budżetowej. Oczekuję rozwiązań, które są kompleksowe, a nie wyrywkowe.

Jeśli chodzi o odpowiedzialność RCL za różne wady i błędy, to należy przypomnieć, że w pewnym momencie parlament staje się gospodarzem projektów. Na tym etapie mogą być podejmowane decyzje przez posłów. Czasami zdarza się to wbrew opiniom legislatorów. Zatem, nie należy obciążać RCL za wszystkie winy, ale za ewentualne błędy, które są w projektach rządowych, a które nie zostały zmienione w trakcie dalszych prac legislacyjnych. Tyle na ten temat.

Odnośnie części 75 – RCL, padł postulat, aby zaopiniować pozytywnie projekt budżetu w tej części. Czy jest sprzeciw wobec propozycji? Nie słyszę.

Stwierdzam, że jako Komisja zaopiniowaliśmy pozytywnie tę część.

Przechodzimy do części budżetowej 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej: dochody i wydatki; wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych; środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych.

Bardzo proszę o zabranie głosu dyrektora generalnego UKE pana Mariusza Czyżaka. W następnej kolejności koreferat wygłosi pan poseł Piotr Babiarz. Bardzo proszę panie dyrektorze.

Dyrektor generalny Urzędu Komunikacji Elektronicznej Mariusz Czyżak:

Dziękuję bardzo, szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo. Przedstawię państwu najistotniejsze informacje, które dotyczą projektu budżetu UKE na 2015 r.

Rozpocznę od części dochodowej, która na 2015 r. została zaplanowana w wysokości 2.592.733 tys. zł. Składają się na nią: opłaty za licencje i koncesje – w tym przypadku jest to 15 z 22 rat z tytułu koncesji UMTS w wysokości 334.110 tys. zł. Kolejną składową części dochodowej są dochody w wysokości 1.800.000 tys. zł, które są wynikiem rozdysponowania częstotliwości z zakresu 800 MHz i 2,6 GHz w ramach aukcji elektronicznej, która została ogłoszona 10 października br. Wstępne oferty mają być złożone w terminie do 24 listopada 2014 r. Jeszcze przed świętami aukcja ma się rozpocząć.

Kolejnym dochodem w tej części są zasoby numeracji, czyli opłaty z tytułu numeracji, które zaplanowano na 83.496 tys. zł. Następnie opłaty za prawo dysponowania częstotliwościami – 358.318 tys. zł. W dwóch głównych grupach, część dotyczy częstotliwości wykorzystywanych w ramach systemu punkt-punkt, a część punkt-wiele punktów. Najmniejszą częścią składową są opłaty z tytułu egzaminów dla operatorów urządzeń radiowych, które przeprowadza UKE.

Część wydatkowa. Wydatki w budżecie na 2015 r. zostały zaplanowane w kwocie 103.459 tys. zł. Na to składają się pewne główne grupy wydatków – nie będę wspominał o tych najmniejszych. Pierwsza grupa to wydatki bieżące w wysokości ponad 85.000 tys. zł, w tym wynagrodzenia z pochodnymi – 52.643 tys. zł. Następne wydatki to wynagrodzenia dla członków korpusu służb cywilnych, którzy zatrudnieni są w UKE – 38.261 tys. zł – wynagrodzenia w tym obszarze nie wzrosły.

Kolejne wydatki to zakup materiałów i wyposażenia – 3940 tys. zł. W szczególności wydatkowane są one na takie zadania jak: przeprowadzanie kontroli jakości usług pocztowych; zakup wszelkiego rodzaju materiałów eksploatacyjnych, infrastruktury technicznej; zakup paliwa do specjalistycznych stacji kontrolno-pomiarowych i samochodów kontrolno-pomiarowych, które wykorzystywane są w UKE; zakup akcesoriów informatycznych.

Następną grupą wydatków jest zakup energii elektrycznej – 1648 tys. zł, która wykorzystywana jest w centrali i szesnastu delegaturach oraz w ponad 20 punktach kontroli emisji radiowych, które posiada i eksploatuje urząd.

Kolejna grupa to zakup usług remontowych – 1605 tys. zł. Tu największym zadaniem jest remont pomieszczeń technicznych ośrodka urzędu pod Warszawą, czyli w Boruczy. Tam zlokalizowane jest Centralne Laboratorium Badań Technicznych, Centralna Stacja Kontroli Emisji Radiowych oraz PLI-CBD.

Następny wydatek, to zakup usług pozostałych – 11.355 tys. zł. Są tu m.in.: przeglądy techniczne aparatury kontrolno-pomiarowej wykorzystywanej w urzędzie; usługi transportowe, które w szczególności związane są z dowozem pracowników do ośrodka urzędu w Boruczy; utrzymanie systemu łączności między poszczególnymi stacjami systemu kontroli emisji fal radiowych KASMON; legalizacja sprzętu pomiarowego; utrzymywanie systemów informatycznych, np. systemu inżynierskiego, który służy do zarządzania systemem radiowym P-WID lub systemu finansowo-księgowo-kadrowo-płacowego EGERIA.

Kolejnym wydatkiem są ekspertyzy i opinie, które dotyczą rynku telekomunikacyjnego i rynku usług pocztowych – 3392 tys. zł.

Następnie podróże służbowe. Podróże krajowe to 462 tys. zł, związane są głównie z wykonywaniem kontroli prowadzonych przez pracowników UKE. Podróże służbowe zagraniczne związane są z udziałem przedstawicieli urzędu we współpracy z Międzynarodowym Związkiem Telekomunikacyjnym, organizacją BEREC, z koordynacją międzynarodowych częstotliwości radiowych – 1300 tys. zł. Jest to 200 tys. zł mniej niż zaplanowano na 2014 r.

Następne są wydatki na szkolenie korpusu służby cywilnej – 800 tys. zł. Są to specjalistyczne szkolenia dla pracowników UKE oraz wydatki na odpis na ZFŚS – 835 tys. zł.

Część inwestycyjna. Są tu dwie grupy wydatków: wydatki inwestycyjne – 6330 tys. zł, oraz wydatki na zakupy inwestycyjne – 5870 tys. zł. Wśród wydatków inwestycyjnych, kontynuujemy rozbudowę systemu monitoringu widma radiowego KASMON. Wybudowaliśmy już 18 stacji, na 2014 r. przewidziana jest budowa jednej stacji, a na 2015 r. budowa dwóch lub trzech stacji – zależnie od wyników przetargów. Kolejna inwestycja dotyczy adaptacji pomieszczeń na siedzibę delegatury urzędu we Wrocławiu. Wspominałem już o tym przy okazji budżetu na br., jednak z uwagi na perturbacje, które towarzyszyły formalno-prawnemu przejęciu nieruchomości, która wchodzi w skład Skarbu Państwa, część prac będzie wykonana w przyszłym roku. Planujemy również duże remonty w delegaturze w Siemianowicach Śląskich – to również delegatura, która, jeśli chodzi o infrastrukturę, stanowi własność Skarbu Państwa.

W § 6060 wydatki na zakupy inwestycyjne to: zakup aparatury urządzeń pomiarowych dla systemu KASMON; zabudowa specjalistycznych samochodów wykorzystywanych do kontroli widma na terenach górskich w delegaturach na południu kraju; modernizacja środków informatycznych i infrastruktury teleinformatycznej w urzędzie – 1000 tys. zł.; zakup aparatury kontrolo-pomiarowej, która wykorzystywana jest w laboratorium badań technicznych, które wykonuje zadania z zakresu nadzoru wyniku wyrobów, w ramach ustawy o systemie oceny zgodności – 1500 tys. zł.

UKE realizuje również zadania w zakresie czterech projektów unijnych. Pierwszy projekt to budowa platformy e-usług w UKE. Jest on związany z elektronizacją obsługi interesantów oraz możliwością śledzenia na bieżąco stanu załatwienia spraw. W 2015 r. przeznaczono na ten cel 21.741 tys. zł.

Kolejne zadanie to rozbudowa Platformy Lokalizacyjni-Informacyjnej z Centralną Bazą Danych. Rozbudowa dotyczy obszarów: Centrum Obsługi Użytkowników, którzy działają na rzecz przedsiębiorców telekomunikacyjnych; nowe funkcjonalności związane np. z możliwością bieżącego zapoznawania się z przedsiębiorcą telekomunikacyjnym;

obszarów, w których przebiega proces przenoszenia numeru od jednego przedsiębiorcy do drugiego; budowa modelu, który umożliwi archiwizację danych pozyskiwanych przez system. Planujmy, że w 2015 r. poniesione zostaną wydatki w wysokości 10.021 tys. zł. Łączna wartość projektu to 15.000 tys. zł.

Dwa mniejsze projekty, to System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej – 959 tys. zł. Są to środki zaplanowane do wydatkowania na 2015 r. Kolejny projekt ma na celu zapewnienie dostępu do internetu na etapie „ostatniej mili" – 1180 tys. zł środków do wykorzystania w 2015 r. Projekt ten dotyczy wydawania opinii, które dotyczą uwarunkowań zastosowanych w technologii na poszczególnych obszarach wymagających inicjatyw związanych z rozbudową infrastruktury telekomunikacyjnej.

To są najważniejsze i najistotniejsze elementy projektu budżetu. Bardzo proszę Wysoką Komisję o akceptację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Proszę o wygłoszenie koreferatu pana posła Piotra Babiarza. Bardzo proszę.

Poseł Piotr Babiarz (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Projekt budżetu w dziale 76 zasługuje na kilka uwag. Dochody na 2015 r. w części 76 – UKE, zaplanowało w kwocie – pan dyrektor powiedział – 2.592.000 tys. zł. Jest to znaczna kwota. Warto podkreślić, że stanowi jedynie 78% planowanych dochodów z br.

Zauważalne jest również zmniejszenie wydatków budżetowych o 4.226 tys. zł.

Pozytywnym aspektem wydaje się przeznaczenie większych środków z ustawy budżetowej na 2014 r. na zakup materiałów i wyposażenia oraz mniejszych pieniędzy na dostęp do sieci internet.

Chcę jednak zwrócić uwagę na przyczynę wzrostu wydatków w § 4300 – zakup usług pozostałych oraz na to, czy kwota 800 tys. zł, która jest przeznaczona na szkolenia korpusu służby cywilnej, nie powinna być mniejsza, aby odpowiadała realnym potrzebom?

Należy, przede wszystkim zwrócić uwagę na kwotę, która jest planowana na podróże zagraniczne i krajowe – 1762 tys. zł jest przeznaczona na podróże, w tym 1300 tys. zł na podróże zagraniczne. Można powiedzieć „pół żartem pół serio", że amerykański przewoźnik Virgin Galactic organizuje loty w kosmos za kwotę 250 tys. USD, czyli jest to ok. 825 tys. zł. Zatem można powiedzieć, że zostanie jeszcze 120 tys. zł do wykorzystania.

Jeśli chodzi o wynagrodzenia osobowe, które znajdują się w § 4040, to zastanawiająca jest kwota 577 tys. zł, która przeznaczona jest na wynagrodzenia osobowe osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Aby móc się odnieść właściwie do tych danych, proszę o informację, ile takich osób będzie pracowało w UKE w 2015 r.

Jeśli chodzi o znajdujące się w części 76 projekty, które będą współfinansowane ze środków UE, to wszystkie z wymienionych projektów zdają się mieć pewne praktyczne zastosowanie. Na realizację tych projektów w 2015 r. zamierza się przeznaczyć kwotę 1180 tys. zł. Kwota ma objąć wynagrodzenia pracowników urzędu wraz z pochodnymi, którzy zatrudnieni są przy realizacji czynności technicznych oraz szkolenia, zakup materiałów i wyposażenia, koszty delegacji. Chcę zapytać, jaka część kwoty będzie przeznaczona na wynagrodzenia, jaka na szkolenie, jaka na zakup materiałów i wyposażenia oraz jaka na delegacje? Są to pytania, które należy postawić, aby móc odpowiednio zaopiniować tą część budżetową. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panu posłowi. Otwieram dyskusję w tej części. Pan przewodniczący, bardzo proszę.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam pytanie dotyczące wysokich kosztów podróży zagranicznych – głównie pani prezes Magdaleny Gaj. Chcę zapytać, czy państwa zdaniem te koszty – w poprzednim budżecie wyniosły 1500 tys. zł, a w budżecie na 2015 r. zapisane są na kwotę 1300 tys. zł – to efektywnie wydane pieniądze? Czy

za nimi idą konkretne efekty dla użytkowników w Polsce i dla naszego kraju? Najczęstszym uzasadnieniem tych kosztów jest angażowanie się i aktywność, czyli coś, co trudno w jakikolwiek sposób zmierzyć. Dlatego trudno stwierdzić, czy za tym idą jakieś sukcesy.

Jest pozycja opłaty na rzecz JST. Koszty wzrastają tu o 50%. Chcę zapytać, co to są za opłaty?

Chcę również zapytać o nagłe obniżenie o 50% – z ponad 10.000 tys. zł do 5000 tys. zł – kosztów wynajmu i czynszów. Z czego wynikają te kwoty? Dlaczego nagle zmniejszają się o połowę?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo przewodniczącemu Rogackiemu. Czy są inne głosy? Nie słyszę. Panie dyrektorze, jeśli można, to proszę o odniesienie się do pytań pana posła Babiarza oraz pana przewodniczącego Rogackiego. Bardzo proszę.

Dyrektor generalny UKE Mariusz Czyżak:

Dziękuję. Postaram się odnieść do pytań, które spisałem. Jeśli czegoś nie odnotowałem, to bardzo przepraszam. Po zapoznaniu się ze stenogramem z posiedzenia Komisji, postaram się odnieść do tego na piśmie.

Po kolei odpowiem na pytania. Pierwsza kwestia dotyczy obniżenia poziomu dochodów do 78% dochodów z roku 2014. Wyjaśnię to w następujący sposób: w 2014 r. w projekcie budżetu zaplanowano w ramach dochodów wydatki, które dotyczyły tzw. rezerwacji częstotliwości. Jest to rezerwacja częstotliwości na kolejne 15 lat dla trzech podmiotów: Play, Orange i T-Mobile w zakresie częstotliwości 900 MHz. Wpływy zostały już uregulowane przez przedsiębiorców. Jest to ok. 1.000.000 tys. zł. Jest to rodzaj wydatku niepowtarzalnego, dlatego nie dało się go ująć w planach budżetowych na 2015 r. Dlatego wystąpił spadek do 78%. Dochody z tytułu rozstrzygnięcia aukcji elektronicznej na rezerwację częstotliwości w zakresie 800 MHz i 2.6 GHz zostaną przeniesione na 2015 r., co zostało uwzględnione w projekcie budżetu.

Kolejne pytanie dotyczyło kosztów szkoleń w wysokości 800 tys. zł. UKE zatrudnia 640 pracowników. Zakładając nawet, że każdy pracownik skorzysta ze szkolenia, to średni wydatek szkoleniowy wyniesie nieco ponad 1000 zł na jednego pracownika. Dlatego, mając na uwadze dotychczasową praktykę, ta kwota nie jest kwotą, która nadmiernie wyposaża pracownika podczas szkolenia.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

A szkolenia specjalistyczne?

Dyrektor generalny UKE Mariusz Czyżak:

Są różnego rodzaju szkolenia specjalistyczne. Poczynając od zagadnień: szkolenia specjalistyczne technologiczne z zakresu telekomunikacji dla osób zatrudnionych, które posiadają wykształcenie ekonomiczne lub prawnicze.

Poseł Piotr Babiarz (PiS):

Czy jest ponad 600 pracowników zatrudnionych w korpusie służby cywilnej?

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Czy wszyscy są zatrudnieni w korpusie służby cywilnej?

Dyrektor generalny UKE Mariusz Czyżak:

Tak, UKE ma ok. 630 pracowników zatrudnionych w korpusie służby cywilnej w centrali oraz w 16 delegaturach.

Dodam, że w 2001 r. – lub 2000 r. – gdy powstał urząd, pracowników było ponad 800. Obecnie jest ich 630.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenie w wysokości 577.000 zł dla osób zajmujących stanowiska kierownicze, to są to środki przeznaczone na wynagrodzenia osób zatrudnionych w ramach tzw. „R", czyli dla prezesa UKE oraz dwóch zastępców prezesa UKE. To również jest wyjaśnione w treści.

Jeśli chodzi o wydatki ponoszone na podróże zagraniczne, to wydatki te maleją o 200 tys. zł. Wydatki stanowią konsekwencję realizacji strategii, która została przyjęta przez prezesa UKE w 2012 r. Polega on na wzroście aktywności prezesa UKE na arenie mię-

dzynarodowej. Wiąże się to z wyjazdami, które dotyczą konferencji Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego. Nawet teraz odbywa się konferencja pełnomocników rządów państw, które wchodzą w jego skład. Na konferencji będzie dokonany wybór członków do rady Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego – Polska również kandyduje. Na konferencji dokonają również wyboru na stanowisko zastępcy generalnego, na które kandyduje obecna prezes UKE.

Wyjazdy zagraniczne dotyczą np. międzynarodowych koordynacji częstotliwości, w których uczestniczą przede wszystkim pracownicy Departamentu Zarządzania Zasobami Częstotliwości UKE. Spotkania dotyczą obrad różnych instytucji unijnych, które głównie odbywają się w Brukseli. Zatem, trudno odnieść mi się do zasadności, o której zapewne więcej mogłaby powiedzieć pani prezes UKE. Wszystkie te zadania są związane z realizacją zadań ustawowych prezesa, które wpisane są w Prawie telekomunikacyjnym, gdzie przewidziano współpracę prezesa z organizacjami i instytucjami międzynarodowymi.

Mając na uwadze wnioski pokontrolne NIK – kontrola dotyczyła budżetu 2013 r. – które dotyczyły m.in. podróży zagranicznych, podjęliśmy działania zmierzające do obniżenia liczby podróży zagranicznych. Co kwartał Departament Współpracy z Zagranicą sporządza sprawozdanie, które dotyczy porównania i zasadności wyjazdów. Dla przykładu powiem, że porównując ostatnie sprawozdanie za III kwartał 2014 r. z III kwartałem 2013 r., nastąpił kilkunastoprocentowy spadek wyjazdów. Zatem tendencja jest spadkowa. Nie jestem w stanie wprost wskazać panu przewodniczącemu wymiernych kwot, które związane są z wyjazdami.

Kolejna uwaga dotyczyła zmiany wydatków w § 4300. Zmiana związana jest z tym, że tworząc projekt budżetu UKE planowaliśmy pozyskanie nieruchomości, która stanowi siedzibę UKE w drodze *leasingu* finansowego. Oznaczałoby to, że w § 4300 musielibyśmy ująć część opłat z tytułu odsetek od rat *leasingowych*. Natomiast w paragrafie, który związany jest z wydatkami na czynsze, automatycznie nastąpiłby spadek wydatków. Dlatego powstała zmiana w poszczególnych paragrafach.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Przepraszam, pytałem jeszcze o pozycję opłaty na rzecz JST. Jestem ciekawy, co to za opłaty?

Dyrektor generalny UKE Mariusz Czyżak:

Są to opłaty, które są ponoszone przez urząd z tytułu wykorzystywania nieruchomości, czyli podatki lokalne np. podatek od nieruchomości, który jest odprowadzany na konto budżetu. Również ponosimy inne opłaty z tego tytułu, które są związane np. z opłatami z tytułu umieszczenia ogłoszeń w pasie drogowym przy naszym ośrodku w Boruczy pod Warszawą.

Jeżeli chodzi o dokładne składowe wydatków, które ponoszone są w związku z realizacją projektów współfinansowanych ze środków unijnych, to jeśli mogę i jeśli pan poseł pozwoli, szczegółowe kwoty przedstawię w formie pisemnej. Nie mam aktualnie tych danych, natomiast są to wydatki ponoszone na projekty unijne całościowo.

Jeżeli chodzi o dwa projekty, czyli budowę platformy e-usług UKE i rozbudowa Platformy Lokalizacyjno-Informacyjnej z Centralną Bazą Danych, to są to pieniądze na dodatki zadaniowe dla osób zaangażowanych w realizację tych projektów. Natomiast, jeśli chodzi o dwa pozostałe projekty, a zwłaszcza jeśli chodzi o projekt opiniowania inwestycji na etapie „ostatniej mili”, to są to wydatki ponoszone na delegacje służbowe pracowników krajowych, którzy jeżdżą „w teren” i muszą przeprowadzać kontrole i opiniować te wnioski. Łącznie jest zaangażowanych do tego 16 etatów, czyli jest 32 osoby zatrudnione w połowie etatu przy tym projekcie. Te osoby wykonują zadania w obrębie tego projektu.

Jeśli chodzi o szczegółowe kwoty, to proszę o możliwość przedstawienia ich na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo panie dyrektorze.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Jest jeszcze pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Bardzo proszę, pani Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, panie prezesie, chcę zapytać, czy projekt… Może najpierw wstęp. Otóż raport NIK jest dla państwa bardzo krytyczny, dlatego chcę zapytać, czy ten projekt budżetu likwiduje te zastrzeżenia, które zgłaszał NIK w stosunku do funkcjonowania UKE? Mam wrażenie, że państwo jesteście instytucją, która, jak rzadko która instytucja publiczna działa na bardzo dobrych zasadach finansowych. Przed chwilą była mowa o RCL, które jest kluczowe dla funkcjonowania państwa i tam nie ma takich wielkich możliwości, które państwo posiadacie. Żyjecie jak „pączek w maśle".

Panie przewodniczący, mam wniosek, abyśmy wstrzymali się z zatwierdzeniem projektu budżetu do czasu przedstawienia szczegółowych danych, o które prosił pan poseł sprawozdawca.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy pan dyrektor chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie?

Dyrektor generalny UKE Mariusz Czyżak:

Tak, jeśli można.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Bardzo proszę.

Dyrektor generalny UKE Mariusz Czyżak:

Pani profesor, panie przewodniczący, szanowni państwo. Raport NIK dotyczył oceny zasadności pewnych zagranicznych wyjazdów prezesa UKE oraz zasad rozliczania tych wyjazdów, aby były one bardziej rzetelne, transparentne i przejrzyste. Raport dotyczył również rozważenia tego, czy pewne wyjazdy zagraniczne mieszczą się w ramach kompetencji prezesa UKE. Prezes UKE w piśmie do prezesa NIK odniosła się do tego i przedstawiła działania, które podjęła w tym zakresie, i które doprowadziły do weryfikacji części rozliczeń, które dotyczyły kwoty kilkuset zł w przypadku rozliczeń wyjazdów zagranicznych pani prezes UKE. Działania polegają na wprowadzaniu nowej procedury, które dotyczą zasad organizowania wyjazdów. W tej chwili mamy nowe wzorce wniosków wyjazdowych, w ramach których szczegółowo należy przedstawić cel wyjazdu, harmonogram i cele delegacji. Wprowadzono szczegółowe formularze, które umożliwiają rzetelne rozliczenie wyjazdów zagranicznych. W tym zakresie projekt budżetu uwzględnia zalecenia NIK, które nie dotyczyły wskazania konkretnej kwoty wydatków ponoszonych na cele wyjazdów zagranicznych. Natomiast, na przestrzeni trzech ostatnich lat, czyli w latach 2013-2015, następuje spadek liczby tych wyjazdów.

Odnosząc się do sformułowania pani profesor, że żyjemy jak „pączek w maśle", to mogę stwierdzić, że średnia płaca ogółem w UKE dla członków korpusu służby cywilnej za 2013 r. wynosi – jeśli dobrze podaje – 5477 zł miesięcznie. Mając na uwadze porównanie do sektora usług telekomunikacyjnych, gdzie wynagrodzenia osób zajmujących się analogicznymi zagadnieniami…

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

A stanowiska kierownicze?

Dyrektor generalny UKE Mariusz Czyżak:

Stanowiska kierownicze tj. 15.091 zł. Stanowiska kierownicze, to prezes i wiceprezesi.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan poseł Babiarz. Bardzo proszę.

Poseł Piotr Babiarz (PiS):

Panie dyrektorze, wskazałem kwotę 570.000 zł na wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska. Rozumiem, że kierownicze stanowiska to prezes i wiceprezes, czyli 577.000 zł.

Dyrektor generalny UKE Mariusz Czyżak:

Tak, to są trzy osoby. Prezes i dwóch zastępców prezesa.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Odnosząc się do postulatu pani poseł Hrynkiewicz, to jesteśmy zobligowani… Pan dyrektor przedstawił informacje – te, które mógł – „od ręki", natomiast zobowiązał się, że resztę detalicznych informacji przedstawi na piśmie. Jesteśmy zobligowani terminami wyznaczonymi przez marszałka Sejmu i teraz powinniśmy decydować w zakresie opinii.

Proponuję przyjęcie – tak jak w poprzednich częściach budżetowych – i pozytywne zaopiniowanie. Taki postulat formułuje. Czy jest sprzeciw?

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Jest sprzeciw, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dobrze, będziemy głosować. Rozumiem, że odbędzie się to pod koniec tego posiedzenia Komisji.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Panie przewodniczący, czy nie powinniśmy przejść do głosowania teraz?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Przejdziemy do głosowania jeszcze na tym posiedzeniu Komisji.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Po kolei opiniujemy każdą z poszczególnych części budżetu…

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Panie przewodniczący, do tej pory nie było sprzeciwu.

Poseł Adam Rogacki (PiS):

Wiem, jednak pojawił się sprzeciw, zatem formalnie powinien być poddany pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Bardzo proszę panie pośle. Zatem poddaję pod głosowanie sprzeciw… tzn. poddaję pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu w części 76. Dobrze określiłem tę część?

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem pozytywnej opinii? Kto jest sprzeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Grażyna Kućmierowska:

4 głosy za, 3 przeciwne, brak głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Zatem, w części 76 Komisja w głosowaniu przyjęła opinię pozytywną. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do „kawałka", o którym mówiłem – chociaż nie jest to zbyt precyzyjne. Część budżetowa 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 750 – Administracja publiczna tj.: dochody i wydatki; wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych; zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego.

Proszę o głos przedstawiciela Ministerstwa Finansów. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Aneta Cieloch:

Bardzo dziękuję. Aneta Cieloch z Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej, zastępca dyrektora.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie i panowie posłowie, szanowni państwo. W projekcie ustawy budżetowej na rok 2015, w budżetach wojewodów w dziale 750 – Administracja publiczna, zaplanowano dochody w wysokości 754.605 tys. zł. Co stanowi 97,93% kwoty z 2014 r. Źródłami dochodów są: grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych, przede wszystkim mandaty nakładane przez funkcjonariuszy policji – 621.487 tys. zł oraz wpływy z różnych opłat m.in. opłaty paszportowe, opłaty za karty stałego i czasowego pobytu, wpływy z tytułu przejętych zadań, które w 2010 r. finansowane były z rachunku dochodów własnych, opłaty za egzaminy – 111.029 tys. zł.

Jeśli chodzi o wydatki w budżetach wojewodów w tym dziale, to zaplanowano środki w wysokości 1.301.926 tys. zł, co stanowi 102,45% w stosunku do 2014 r. Wydatki zostały zaplanowane na: utrzymanie i funkcjonowanie urzędów wojewódzkich w kwocie 829.641 tys. zł. Z tego wydatki bieżące w wysokości 772.568 tys. zł zostaną przeznaczone głównie na: wynagrodzenia wraz z pochodnym, zakup usług materiałów i wyposażenia, zakup energii, zakup usług remontowych, odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, wynagrodzenia bezosobowe, opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej, podróże służbowe krajowe i zagraniczne, szkolenia, podatek od nieruchomości, zakup usług dostępu do sieci internet.

Wydatki majątkowe w kwocie 57.073 tys. zł zostaną przeznaczone na: inwestycje o charakterze budowlanym m.in. dostosowanie budynków urzędów wojewódzkich do przepisów ppoż., termomodernizację budynków, przebudowę, wymianę i modernizację instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i elektrycznych oraz na zakupy inwestycyjne głównie sprzętu informatycznego, komputerowego, licencji, sprzętu łączności oraz środków transportu.

Dotacje dla jednostek samorządu terytorialnego zaplanowano w kwocie 426.967 tys. zł, z tego na: realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom i związkom gmin ustawami – 325.846 tys. zł. Do zadań tych zaliczyć należy zadania realizowane przez urzędy stanu cywilnego, prowadzenie ewidencji ludności, wydawanie dowodów osobistych, czynności związane z wykonywaniem powszechnego obowiązku obrony, prowadzenie ewidencji działalności gospodarczej.

Kolejne zaplanowane dotacje to zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiaty w kwocie 79.827 tys. zł. Dotacje te zaplanowano na realizację zadań, które zgodnie z przepisami ustawowymi powiaty wykonują jako zadania z zakresu administracji rządowej, z tego: na realizację zadań m.in. z zakresu geodezji i kartografii, ochrony gruntów rolnych i leśnych – 67.601 tys. zł; na realizację zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej – 12.226 tys. zł. Zadania te wynikają z ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej.

Kolejne zaplanowane zadania, to zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami, realizowane przez samorząd województwa, kwota zaplanowana – 18.501 tys. zł. Dotacje przeznaczone są m.in. na prowadzenie ewidencji zaszeregowania obiektów hotelarskich, udzielanie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie lub wydobywanie kopalin podstawowych i pospolitych, finansowanie działalności komisji przeprowadzających egzamin na przewodnika górskiego.

Następne zadania to te, które są na bieżąco realizowane przez gminy na podstawie porozumień z organami administracji rządowej – 81.000 zł. Zadania bieżące realizowane przez powiaty na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, dotyczą głównie zadań związanych z przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej – 1942 tys. zł.

Zadania własne, zadania bieżące gmin – 12 tys. zł oraz samorządów województw – 714 tys. zł, dotyczą zadań przekazanych jednostkom samorządu terytorialnego, zgodnie z ustawą o podziale i organizacji administracji publicznej w województwie.

Ostatnie są dotacje inwestycyjne na zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej, które zlecone są gminom – 44 tys. zł. Dotacje te zaplanowano w województwie łódzkim na zakup sprzętu informatycznego z oprogramowaniem dla potrzeb ewidencji ludności. Ponadto, w ramach środków ujętych w tym dziale, finansowane są zadania związane z organizacją i przeprowadzaniem kwalifikacji wojskowej – 3044 tys. zł.

Kolejnym wydatkiem jest działalność komisji egzaminacyjnych przy urzędach wojewódzkich m.in. sprawdzających kwalifikacje kandydatów na instruktorów nauki jazdy – 681 tys. zł oraz realizacja działań z udziałem środków europejskich – 41.595 tys. zł, z przeznaczeniem głównie na finansowanie projektów w ramach programów operacyjnych pomocy technicznej oraz regionalnych programów operacyjnych.

W ramach wydatków działu 750 – Administracja publiczna, finansowane są wynagrodzenia pracowników urzędów wojewódzkich. Do pracowników tych jednostek mają zastosowanie przepisy ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw. Wydatki na wynagrodzenia zostały zaplanowane w kwocie 558.777 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe 516.313 tys. zł, z tego dla: osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe 5256 tys. zł; dla członków korpusu służby cywilnej 466.361 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe 430.491 tys. zł; dla funkcjonariuszy – 424.000 zł, w tym uposażenia 392.000 zł; dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń 86.736 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe 80.174 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś głosy? Bardzo proszę, pani poseł Hrynkiewicz.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

W tej części znajdują się wynagrodzenia pracowników, którzy bezpośrednio reprezentują – wobec obywateli – państwo oraz obsługują obywateli. Zapewnia się tu usługi obywatelom i tu powstaje podstawowa opinia obywateli o państwie. Chcę zapytać o wynagrodzenia pracowników administracji, którzy będą tam pracować. Nie chodzi mi o stanowiska kierownicze, bo oni jakoś sobie radzą w różnych warunkach, ale o wynagrodzenia pracowników, którzy nie zajmują stanowisk kierowniczych. Jak to się ma do ubiegło roku, czyli do 2013 r.?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne głosy? Czy panie dyrektor jest gotowa, by odpowiedzieć? Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu MF Aneta Cieloch:

Jeśli chodzi o wynagrodzenia w 2014 r. – rozumiem, że chodzi o korpus służby cywilnej – to zatrudnienie wyniosło 9917 osób, a w 2015 r. 9988,5 etatu. Jeżeli chodzi o wynagrodzenie to zaplanowano 438.076 tys. zł w 2015 r., a w 2014 r. wyniosło 429.932 tys. zł.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Czy mam podzielić tę kwotę przez liczbę zatrudnionych osób?

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Pani dyrektor jeszcze kontynuuje, zatem bardzo proszę pani dyrektor.

Zastępca dyrektora departamentu MF Aneta Cieloch:

Wynagrodzenia osobowe to środki w wysokości 396.451 tys. zł w 2014 r., a w 2015 r. to 404.296 tys. zł. W 2015 r. przeciętne wynagrodzenie to 3373 tys. zł w korpusie służby cywilnej.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

A ile to jest w stosunku do średniej, 80 czy 82%?

Zastępca dyrektora departamentu MF Aneta Cieloch:

Jest to 3331 zł w 2014 r. Jeżeli chodzi o województwa, to nastąpił wzrost wynagrodzeń. Jest to związane z zatrudnieniem nowych osób w Centrach Powiadamiania Ratunkowego, tj. zatrudnienie dodatkowych osób, które związane są obsługą systemu informatycznego dotyczącego systemu powiadamiania Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz psychologów w województwie oraz obsługi administracyjnej. Wystąpił również wzrost związany z dodatkowymi środkami na dodatki dla operatorów numerów alarmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Rozumiem, że pani dyrektor już skończyła? Bardzo dziękuję. Rozumiem, że w zakresie działu 750, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Komisja przyjmuje pozytywną opinię projektu ustawy budżetowej. Sprzeciwu nie słyszę.

Część 750 została zaopiniowana pozytywnie.

Powoli zbliżamy się do końca posiedzenia, ale Komisja musi przyjąć opinię dla Komisji Finansów Publicznych w sensie formalnym oraz wyznaczyć posła upoważnionego do reprezentowania Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Proponuję, aby reprezentantem stanowiska naszej Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych był pan poseł Jacek Brzezinka. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Jacek Brzezinka (PO):

Tak, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Dziękuję bardzo. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje tę kandydaturę. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Pan poseł został wybrany naszym reprezentantem, który przedstawi naszą opinię na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Proponuje, by w konkluzji opinii dla Komisji Finansów Publicznych napisać: „Rozpatrując rządowy projekt ustawy budżetowej na 2015 r. (druk nr 2772), Komisja zapoznała się z przedłożonymi materiałami, opiniami Biura Analiz Sejmowych oraz wysłuchała informacji przedstawicieli: Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji; Ministerstwa Finansów; Kancelarii Prezesa Rady Ministrów; Rządowego Centrum Legislacji oraz Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Po wysłuchaniu koreferatów poselskich oraz w wyniku przeprowadzonej dyskusji, Komisja pozytywnie opiniuje projekt ustawy budżetowej w zakresie powyższych części i wnosi o jej przyjęcie, upoważniając posła Jacka Brzezinkę do przedstawienia powyższego stanowiska Komisji Finansów Publicznych”.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje opinię dla Komisji Finansów Publicznych. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.

Stwierdzam, że opinia została przyjęta w kształcie, który zaprezentowałem.

Dziękuję wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji, za syntetyczne i konkretne prezentacje, za koreferaty, za celne pytania i kompetentne odpowiedzi. Jeszcze raz wszystkim dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji.